



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6, <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
10 октября 2016 года

Дело № А32-17127/2016
48/248-Б

Резолютивная часть решения изготовлена 05.10.2016
Полный текст решения изготовлен 10.10.2016

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Романова М.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Литвиненко Н.В., с участием: от заявителя – представитель Терехова Н.А. по дов. от 13.05.2016, приказ № 1 от 09.04.2015, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Кабанова Евгения Андреевича (30.06.1992 года рождения, место рождения: г. Хасавюрт, Республика Дагестан, ИНН: 236400112498, СНИЛС 151-043-033-97, адрес регистрации: Краснодарский край, Кавказский район, г. Кропоткин, пер. Лесной, д. 61) о признании себя несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

Кабанов Евгений Андреевич обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Информация о движении дела, времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

Представитель должника ходатайствовал о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, выслушав мнения участвующих в деле лиц, суд установил следующее.

В силу п. 1, 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в [пункте 11](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании [пункта 2 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные

обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника ([пункт 3 статьи 213.6](#) Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Из заявления должника следует, что кредиторская задолженность, которую должник не оспаривает, по состоянию на 20.03.2016 составляет в общей сумме долга 988 033 руб. 14 коп.

В соответствии со [статьей 213.1](#) Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

[Предложений об утверждении плана реструктуризации долгов от должника не поступило.](#)

В силу правил [пункта 3 статьи 213.6](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Как видно из материалов дела, что удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам невозможно, стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

На основании [пункта 8 статьи 213.6](#) Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным [пунктом 1 статьи 213.13](#) настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

[В материалы дела](#) должником представлена квитанция от 04.10.2016, которой подтверждается, что на депозит арбитражного суда внесены денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 10 000 руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

При рассмотрении настоящего дела о банкротстве применяются положения Закона о банкротстве в редакции Федерального [закона](#) от 29.06.2015 N 154-ФЗ.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости признания должника несостоятельным (банкротом).

Согласно п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном [статьей 45](#) настоящего Федерального закона, с учетом положений [статьи 213.4](#) настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Должник в заявлении о признании его банкротом, просил утвердить арбитражного управляющего из числа членов Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представило суду информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Савенчук Сергея Анатольевича требованиям, предусмотренным [статьями 20 и 20.2](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев в соответствии с требованиями ст. 45 Закона о банкротстве представленную саморегулируемой организацией информацию о кандидатуре арбитражного управляющего, суд установил, что указанная кандидатура соответствует требованиям, предусмотренным [статьями 20, 20.2](#) Закона о банкротстве и подлежит утверждению в качестве финансового управляющего должника с вознаграждением согласно ст. 20.6 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главой X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»,

РЕШИЛ:

Признать заявление Кабанова Евгения Андреевича обоснованным.

Признать Кабанова Евгения Андреевича (30.06.1992 года рождения, место рождения: г. Хасавюрт, Республика Дагестан, ИНН: 236400112498, СНИЛС 151-043-033-97, адрес регистрации: Краснодарский край, Кавказский район, г. Кропоткин, пер. Лесной, д. 61) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Кабанова Евгения Андреевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Рассмотрение дела по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначить **на 03.04.2017г. в 11 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, 6, зал № 45.

Утвердить финансовым управляющим должника - Савенчук Сергея Анатольевича, ИНН 231100523522, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 13687, члена НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», адрес для корреспонденции: 350033, Краснодарский край, г. Краснодар, а/я 6461.

Финансовому управляющему в соответствии с требованиями ст. 213.28 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» представить в суд отчет о проделанной работе, приложив соответствующие документы.

Кредитной организации уведомить финансового управляющего об имеющихся у нее вкладах, счетах, ином имуществе и о договоре аренды банковской ячейки (сейфа) гражданина, признанного банкротом (при наличии).

Обязать Кабанова Евгения Андреевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Финансовому управляющему принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Направить копию судебного акта в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, и в пограничные органы.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.В. Романов